

Na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju unosi podatak u kojem je iznosu utvrđena odnosno osporena uz navođenje razloga osporavanja. Na temelju predmetne tablice ispitanih tražbina donosi se rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja. Tim se rješenjem odlučuje o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine.

Pri donošenju odluke o tome je li određena tražbina priznata ili osporena, sud nema mogućnosti preispitivanja osnovanosti osporavanja već samo utvrđuje da je određeni vjerovnik ili povjerenik istaknuo da je tražbina osporena. Naime, predstečajni postupak je u osnovi izvanparnični postupak te sud koji vodi taj postupak nije ovlašten utvrđivati sporne činjenice, već upućuje stranke da spornu činjenicu utvrde u parničnom postupku.

U pogledu pravila koga će sud uputiti u parnicu kada je istaknuto osporavanje određene tražbine postoje posebne odredbe ovisno o tome tko je tražbinu osporio te o vrsti isprave kojom raspolaže osoba koja je prijavila tražbinu, s time da se podredno primjenjuju i pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Tako je za slučaj kada je dužnik osporio tražbinu određeno da će sud vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

U slučaju kada je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

Dok u slučaju kada je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a ako uspije u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove. No ako se o prijavljenim tražbinama nije očitovao povjerenik, onda se također u parnicu upućuje vjerovnik, stoga je jako važno da povjerenik kvalitetno izvrši svoju obvezu ispitivanja tražbina da ne bi bilo manipulacija u pogledu tražbina koje je naveo dužnik i da se vjerovnicima ne stvara nepotreban trošak pokretanja i vođenja parničnih postupaka.

Iako u pravilima o predstečajnom postupku nema posebne odredbe o upućivanju u parnicu u slučaju kada vjerovnik ima ovršnu ispravu, primjenjuje se opće pravilo iz postupka o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku koje ističe da će se u slučaju kada za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava u parnicu uputiti osporavatelj da dokaže osnovanost svog osporavanja. Naime, ako bi vjerovnik koji raspolaže ovršnom ispravom pokrenuo novi parnični postupak za istu tražbinu, ta bi mu tužba bila odbacena s obzirom na to da je riječ o već presuđenoj stvari.<sup>89</sup>

Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku, što znači da postoji rok za pokretanje postupka. Naime, ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana

<sup>89</sup> Čl. 333. st. 2. ZPP-a ističe: *Prvostupanjski sud tokom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena; i ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojemu je već pravomoćno odlučeno, odbacit će tužbu.*

tražbina u  
ođenje ra-  
se rješenje  
n se rješe-  
a tražbine.

orena, sud  
duje da je  
e, predste-  
tupak nije  
icu utvrde

sporavanje  
sporio te o  
redno pri-  
postupku.  
ud vjerov-  
i osporene

nik, sud će  
livanja os-  
: na trošak

ik i povje-  
a osporene  
ako uspije  
nika, a ako  
o prijavlje-  
vjerovnik,  
ražbina da  
nicima ne

o upućiva-  
će pravilo  
e u slučaju  
ravatelj da  
e ovršnom  
bila odbi-

upku pro-  
osporenih  
upka. Na-  
osam dana

noj dužnosti  
a pokrenuta

od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice, a ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Nadalje, primjenjuje se i pravilo o nastavljanju parnica, a koje ističe da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika. Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u predviđenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Dakle, osoba koja je upućena na pokretanje odnosno nastavak parničnog postupka mora tužbu odnosno prijedlog za nastavak postupka podnijeti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke. No, na temelju čl. 68. SZ-a određeno je da od dana otvaranja predstečajnog postupka pa do njegova završetka nije dopušteno pokretanje parničnih postupaka protiv dužnika, a postupci koji su u tijeku prekidaju se. Prekinuti postupci nastaviti će se na prijedlog vjerovnika tek nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbine koji su u predstečajnom postupku osporene.

Dakle, u tom je slučaju određeno kako osoba koja je upućena u parnicu mora podnijeti tužbu u kratkom roku, ali kao iznimka od dopuštenosti tužbe nije predviđen slučaj tužbi radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine. No kako je pokretanje te vrste postupaka izričito predviđeno, onda bi se i ta vrsta postupka morala smatrati dopuštenom neovisno o trajanju predstečajnog postupka.

Drugačija je situacija u slučaju kada se utvrđivanje tražbine odnosno njezino osporavanje traži u parničnom postupku koji je tekao prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, jer se u tom slučaju prijedlog za nastavak postupka mora staviti u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno dostave drugostupanjske odluke ali sud će taj postupak nastaviti tek nakon što je sklopljen predstečajni sporazum. Takvo određivanje rokova možda nije izazivalo praktične probleme prije prve novele SZ-a, jer je cjelokupni predstečajni postupak trajao relativno kratko, ali sada kada može trajati do 360 dana, nije razumljivo da se za nastavak parničnog postupka mora čekati nekoliko mjeseci.

Nadalje i u predstečajnom postupku mogu se primjenjivati pravila o povjerenju u rješavanju spora mirenjem<sup>90</sup> odnosno pred izbranim sudom<sup>91</sup> te o opsegu utvrđivanja, koja pravila ističu da se u parnici utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

Pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema dužniku i svim vjerovnicima, a osoba koja uspije u parnici, može tražiti od suda ispravak tablice ispitanih tražbina.

<sup>90</sup> Čl. 262. SZ-a.

<sup>91</sup> Čl. 268. SZ-a.